ПЕНЗЕНСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

ВЫХОДЯТЪ ДВА РАЗА ВЪ МѢСЯЦЪ: 1 И 16 ЧИСЕЛЪ.

Подписка принимается въ Редакціи, при Пензенской дух. Семинаріи.

№ 3.

Цѣна годовому изданію Вѣдомостей съ пересылкою и доставкою 5 руб.

1-го февраля, 1882 года.

ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

Опредѣленія Святѣйшаго Синода:

О пріемѣ въ семинаріи и училища воспитанниковъ, переходящихъ изъ однѣхъ семинарій и улилищъ въ тѣ же классы другихъ.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: предложенный г. синодальнымъ Оберъ-Прокуроромъ, отъ 31-го октября 1881 г. за № 521, журналъ Учебнаго Комитета, № 346, съ заключеніемъ Комитета, по возбужденному правленіемъ одной изъ духовныхъ семинарій вопросу касательно пріема въ семинарію, для продолженія образованія, воспитанниковъ изъ дѣтей военнаго духовенства, переходящихъ изъ одной семи-

наріи въ другую. Приказали: опредѣленіемъ Св. Синода, отъ 31-го января—18-го марта 1868 г. и 1-го февраля—8-го марта 1874 г. установлены были пріемныя испытанія для тѣхъ воспитанниковъ, которые переходили изъ непреобразованныхъ семинарій и училищъ въ соотвѣтствующіе классы семинарій и училищъ преобразованныхъ; въ настоящее же время, при одинаковости курса соотвѣтственныхъ духовно-учебныхъ заведеній всѣхъ епархій и общности учебно-воспитательныхъ въ оныхъ требованій, не представляется болѣе надобности подвергать испытанію воспитанниковъ семинарій, переходящихъ изъ какого либо класса одной семинаріи въ соотвѣтствующій классъ другой, если принадлежность къ сему классу и хорошее поведеніе удостовѣрены подлежащими начальствами. На семъ основаніи и принимая во вниманіе, что перемѣна мѣстностей для состоящихъ при полкахъ священниковъ неизбѣжна, вслѣдствіе передвиженія полковъ и дѣти военнаго духовенства вынуждаются нерѣдко оставлять духовно-учебныя заведенія, въ которыхъ они воспитывались, и поступать въ другія, Святѣйшій Синодъ, согласно заключенію Учебнаго Комитета, опредѣляетъ: всѣхъ воспитанниковъ, въ томъ числѣ и дѣтей военнаго духовенства, переходящихъ изъ однѣхъ духовныхъ семинарій и училищъ въ тѣ же классы другихъ, принимать безъ испытанія въ продолженіе учебнаго года, а равно и при началѣ онаго, на основаніи свѣдѣній, заключающихся въ свидѣтельствахъ, выданныхъ начальствами прежнихъ учебныхъ заведеній; о чемъ и сообщить, для свѣдѣнія и руководства, правленіямъ духовныхъ семинарій и училищъ, циркулярно, чрезъ „Церковный Вѣстникъ“.

Отъ 4—18 декабря 1881 г. за № 2583 Высочайше урвержденное положеніе о правахъ и преимуществахъ лицъ съ высшимъ образованіемъ, поступающихъ на службу въ духовныя училища.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: предложеніе г. синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 26 ноября 1881 года за № 5813, въ которомъ изложено слѣдующее: согласно Высочайше утвержденному въ 9 день декабря 1878 г. опредѣленію Святѣйшаго Синода отъ 16—22 ноября того же года, г. Оберъ-Прокуроромъ внесено было въ государственный совѣтъ, по предварительномъ сношеніи съ главноуправляющимъ II отдѣленіемъ собственной Его Императорскаго Величества канцеляріи, представленіе о возвышеніи правъ и преимуществъ лицъ съ высшимъ образованіемъ, поступающихъ на службу въ духовныя училища. Нынѣ государственный секретарь препроводилъ выписку изъ журналовъ соединенныхъ департаментовъ законовъ и государственной экономіи 19 сентября и общаго собранія 19 октября текущаго года, въ коей изложено, что государственный совѣтъ, разсмотрѣвъ означенное представленіе, мнѣніемъ положилъ: въ измѣненіе и дополненіе подлежащихъ статей устава о службѣ по опредѣленію отъ правительства (св. зак. т. III, изд. 1876 г.) и другихъ узаконеній, постановить: „1) тѣ изъ числа смотрителей, помощниковъ смотрителей и учителей наукъ и древнихъ языковъ въ духовныхъ училищахъ, которые пріобрѣли ученыя степени магистра или кандидата въ духовной академіи или въ одномъ изъ россійскихъ университетовъ, или же имѣютъ свидѣтельства на званіе учителя среднихъ учебныхъ заведеній, пользуются—смотрители VII, а помощники смотрителей и учители VIII классовъ по должности и такими же разрядами

по мундиру; 2) смотрители, помощники ихъ и учители наукъ и дреднихъ языковъ въ духовныхъ училищахъ изъ лицъ, удовлетворяющихъ означеннымъ въ ст. 1 условіямъ образованія, утверждаются въ чинахъ, соотвѣтствующихъ классу ихъ должности, по прослуженіи въ ней четырехъ лѣтъ, со старшинствомъ со дня вступленія въ оную, и затѣмъ производятся: смотрители двумя, а помощники смотрителей и учители—тремя чинами выше класса, присвоеннаго должности". Его Императорское Величество мнѣніе государственнаго совѣта, въ 4 день ноября 1881 года, Высочайше утвердить соизволилъ и повелѣлъ исполнить. Приказали: объ изложенномъ, Высочайше утвержденномъ въ 4 день ноября 1881 года, мнѣніи государственнаго совѣта, для должнаго исполненія подлежащими духовными учрежденіями и лицами, дать знать, циркулярно, епархіальнымъ преосвященнымъ чрезъ „Церковный Вѣстникъ".

Росписаніе о суммахъ, слѣдующихъ къ отпусту за 2-ю половину 1881 г., на содержаніе причтовъ церквей Пенз. епархіи.

По уѣздамъ:	Сколько слѣдуетъ полугодоваго жалованья за вычетомъ по 2 копѣйки съ рубля.		Сколько дѣйствительно слѣдуетъ къ выдачѣ на наличныхъ членовъ въ причтахъ.		Сколько слѣдуетъ къ удержанію за некомплектомъ и по другимъ причинамъ.	
	Рубли.	Коп.	Рубли.	Коп.	Рубли.	Коп.
Пензенскому. . .	4966	4	4775	78	190	26
Саранскому . .	6013	94	5497	21	516	73
Краснослободскому	4758	89	4500	8	258	81
Н.-Ломовскому. .	5163	7	4882	27	280	80
Чембарскому	4861	39	4671	22	190	17
Наровчатскому. .	4873	98	4452	45	421	53
Инсарскому. . .	5411	79½	5217	20	194	59½
Керенскому . . .	3185	42	3030	14	155	28
Мокшанскому. .	4320	11	4130	—	190	11
Городищенскому.	5241	87	5145	88	95	99
Всего. .	48796	50½	46302	23	2494	27½

РАСПОРЯЖЕНІЯ ЕПАРХ НАЧАЛЬСТВА.

Пензенская духовная Консисторія, согласно своему постановленію, Его Преосвященствомъ утвержденному, даетъ знать всѣмъ священникамъ Пензенской епархіи, дабы каждый изъ нихъ, когда ему будетъ поручено для производства слѣдствіе о рожденіи незаписаннаго лица въ метрикахъ, заботился этимъ слѣдствіемъ выяснять все, что требуется формою, установленною закономъ для метрическихъ записей и значущеюся въ метрикахъ.

Извлеченіе изъ отчета г. секретаря Пензенской духовной Консисторіи.

А. Въ 1881 году вновь произведено: іеромонаховъ—неученыхъ 6; іеродіаконовъ—неученыхъ 2; игуменій 1.

Пострижено въ монашество: іеродіаконовъ—неученыхъ 2; послушниковъ—неученыхъ 2; послушницъ 11.

Вновь опредѣлено: іеромонаховъ—неученыхъ 3; іеродіаконовъ—неученыхъ 1; монаховъ—неученыхъ 1; послушниковъ—неученыхъ 7; послушницъ 18.

Б. Въ 1881 году вновь произведено: протоіереевъ 1; іереевъ 33 ученыхъ и 11 неученыхъ; діаконовъ неученыхъ 19.

Вновь опредѣлено: іереевъ—ученыхъ 3; діаконовъ—неученыхъ 2; псаломщиковъ 13 ученыхъ и 15—неученыхъ; причетниковъ 17.

В. Въ 1881 году исключено изъ духовнаго вѣдомства: а) по рѣшенію суда: послушниковъ—неученыхъ 1; псаломщиковъ—неученыхъ 1; причетниковъ 2. б) По собственному желанію: причетниковъ 1. в) По излишеству: причетниковъ 2.

Г. Въ 1881 году монастырей было: 1) Архіерейскій домъ, при немъ по штату положено монашествующихъ 12; на

лицо состоитъ 6; недостаетъ противъ штата 6; сверхъ того послушниковъ 4.

2) Мужскіе монастыри: а) классные: второклассный н.-ломовскій Казанско-Богородицкій, при немъ по штату положено 12; на лицо 9; недостаетъ противъ штата 3; сверхъ того послушниковъ 11.

Трехклассный Пензенскій Спасо-Преображенскій, при немъ по штату положено 12; на лицо 11; недостаетъ 1; сверхъ того послушниковъ 3.

Трехклассный Саранскій Петропавловскій—при немъ: по штату положено 12; на лицо 9; недостаетъ противъ штата 3; сверхъ того послушниковъ 2.

б) Заштатные общежительные. Краснослободскій Спасо-Преображенскій, при немъ по штату положено 17; на лицо 22; послушниковъ 12.

Вьясская Владимірская пустынь, при ней по штату положено 12; на лицо 9; недостаетъ 3; сверхъ того послушниковъ 7.

Наровчатскій Троицкій скановъ, при немъ по штату положено 17; на лицо 21; послушниковъ 6.

3) Женскіе монастыри: Пензенскій 3-хъ классный Троицкій, при немъ по штату положено 17; на лицо 32; послушницъ 128.

Керенскій Тихвинскій, при немъ по штату положено 30; на лицо 41; послушницъ 168.

Краснослободскій Троицкій, при немъ по штату положено 12; на лицо 23; сверхъ того послушницъ 17.

Краснослободскій Успенскій, при немъ по штату положено 17; на лицо 32; сверхъ того послушницъ 69.

Н.-Ломовскій Успенскій, при немъ по штату положено 17; на лицо 11; сверхъ того послушницъ 181.

Мокшанскій Казанскій, при немъ по штату положено 17; на лицо 17; сверхъ того послушницъ 32.

Примѣч. 1. Въ Пензенской епархіи существуетъ 4 общины: 1) Въ сельцѣ Куриловкѣ саранскаго уѣзда—Серафимовская съ 1860 г., въ ней на лицо находится 14 лицъ, на собственномъ иждивеніи; 2) въ деревнѣ Пайгармѣ инсарскаго уѣзда,—Параскево Вознесенская съ 1865 г., въ ней на лицо находится 31—на собственномъ иждивеніи; 3) въ селѣ Знаменскомъ инсарскаго уѣзда,—съ 1870 г., община сія временно приписана къ Параскево-Вознесенской общинѣ въ деревнѣ Пайгармѣ; 4) въ селѣ Чуфаровѣ саранскаго уѣзда,—Троицкая съ 1877 г., въ ней на лицо находится 26,—на собственномъ иждивеніи.

Примѣч. 2. Богадѣленъ существуетъ 7: 1) при Пензенской Казанской церкви для лицъ духовнаго вѣдомства; въ ней на лицо находится 20,—на иждивеніи епархіальнаго и окружнаго попечительствъ; 2) при Анастасіевской церкви г. Саранска; въ ней на лицо находится 18,—на иждивеніи купца Ив. Коровина; 3) при церкви села Макаровки, саранскаго уѣзда; въ ней находится на лицо 4,—на иждивеніи мѣстнаго землевладѣльца г. Полянскаго; 4) при церкви с. Ломовки мокшанскаго уѣзда: въ ней на лицо находится 2,—на иждивеніи покойной землевладѣльцы Екатерины Поляковой; 5) при церкви села Черкасскаго керенскаго уѣзда; въ ней находится на лицо 5,—содержатся на проценты съ 3000 рублей, положенныхъ на вѣчное время покойною г-жею Охотниковою; 6) при церкви села Саловки инсарскаго уѣзда; въ ней на лицо находится 10,—на иждивеніи мѣстнаго землевладѣльца г. Салова; 7) при церкви села Чуфарова саранскаго уѣзда; въ ней на лицо находится 8, на иждивеніи Чуфаровской Троицкой общины.

Примѣч. 3. Больницъ существуетъ 2: 1) при Пензенскомъ Троицкомъ женскомъ монастырѣ; въ ней находится 15; 2) при Керенскомъ Тихвинскомъ женскомъ монастырѣ; въ ней находится 28.—Обѣ эти больницы на иждивеніи монастырей.

Д. Въ 1881 году присоединено къ православной церкви отъ раскола и разныхъ сектъ: 1) Отъ поповщанской 2 муж. и 3 жен. на общихъ правилахъ православія; 8 муж. и 3 жен. на правилахъ единовѣрія; 2) отъ безпоповщинской 4 жен. на общихъ правилахъ православія, и 6 муж. и 8 жен. на правилахъ единовѣрія; 3) молоканъ 1 жен. на общихъ правилахъ православія.

Въ 1881 году присоединено къ православной церкви изъ иновѣрныхъ христіанскихъ исповѣданій и просвѣщенныхъ св. крещеніемъ нехристіанскихъ: 1) римско-католическаго 2 муж. и 1 жен.; 2) лютеранскаго 1 жен; 3) евреевъ 4 муж. и 3 жен; 4) магометанъ татарскаго племени 2 муж. и 1 жен.

Е. Въ 1881 году сельскихъ училищъ открытыхъ при приходскихъ церквахъ 3, въ нихъ учащихся 205 муж. и 111 жен. Кромѣ сельскихъ приходскихъ училищъ, въ Пензенской епархіи находятся училища для сиротъ духовнаго вѣдомства при женскихъ монастыряхъ и общинахъ; въ училищахъ этихъ въ 1881 годи обучались на иждивеніи сихъ обитателей 42 лица.

Ж. Къ 1881 году состояло библіотекъ: при церквахъ 154; въ благочинническихъ округахъ 10. Въ теченіе 1881 г. открыто: при церквахъ 1; въ благочинническихъ округахъ открываемо не было.

З. Въ 1881 г. состоялось попечительствъ 175, изъ коихъ 173 состояло къ 1880 г., а 2 открыты въ 1881 году. Попечительствами сдѣлано пожертвованій: а) на поддер-

жаніе и украшеніе храмовъ 8404 р. 57 к.; б) на церковно-приходскія школы и благотворительныя учрежденія 4330 рублей.

Извѣстія по епархіи.

Опредѣлены во священники: 1) въ с. Леплейку, мокшанскаго уѣзда, діаконъ села Андреевки н.-ломовскаго уѣзда Николай Бондовскій, января 13.

Опредѣлены въ псаломщики: 1) въ с. Камынино, чембарскаго уѣзда, учитель сельскаго училища Алексѣй Кедровъ, января 13.

Въ причетники: 1) ученикъ дух. училища Дмитрій Веселовскій въ с. Мокшалей, саранск. уѣзда; 2) къ соборной церкви заштатнаго города Троицка, ученикъ дух. училища Турчаниновъ, января 4.

Перемѣщены: причетникъ с. Кадыковки наровч. у., Алексѣй Крыловъ въ Воскресенскую Лопуховку городищскаго у., января 9.

Утверждены въ должности церк. старостъ: 1) крестьянинъ Петръ Тельновъ къ церкви с. Воронья, мокшанск. уѣзда; 2) крестьянинъ Иванъ Медвѣдевъ къ церкви с. Чиркова, мокшанск. уѣзда; 3) крестьянинъ Тимоѳей Никитинъ къ церкви с. Палеологова пензенск. у., января 8; 4) Крестьянинъ Лаврентій Копыловъ къ церкви села Новодѣвичьихъ Дубровокъ, наровчатск. у., января 11; 5) крестьянинъ Григорій Душинъ къ церкви с. Новой Кутли мокшанск. у., января 9; 6) крест. Василій Глыбинъ къ церкви с. Степнаго Смагина, пенз. у.; 7) крест. Титъ Самаринъ—попечителемъ къ церкви села Бѣлыни н.-ломовск. уѣзда; 8) членами благочинническаго совѣта 2-го округа н.-ломовск. уѣзда на слѣд. трехлѣтіе свящ.

Өеодоръ Люстровъ и Алексѣй Шуструйскій, января 2; 9) свящ. Андрей Любимовъ духовникомъ 2-го благочиннического округа инсарскаго уѣзда.

Протоколы засѣданій съѣзда духовенства 1-го училищнаго округа.

Протоколъ № 2. Съѣздъ духовенства 1-го училищнаго округа поручалъ коммиссіи изъ числа уполномоченныхъ священниковъ Сурина, Инсарскаго и Виноградскаго осмотрѣть училищное общежитіе въ гигіеническомъ и экономическомъ отношеніяхъ, и, по осмотрѣ, оная коммиссія нашла: спальныя комнаты въ нижнемъ этажѣ, по количеству находящихся въ нихъ коекъ, помѣстительны и въ гигіеническомъ отношеніи удовлетворительны. Здѣсь помѣщается въ 3-хъ комнатахъ 39 коекъ; въ верхнехъ: спальныхъ комнатъ 4-ре съ 53-мя койками. Здѣсь, вслѣдствіе низкихъ потолковъ, воздухъ гуще; между тѣмъ въ большой комнатѣ помѣщаются 2 койки лишнихъ, сравнительно съ такой же комнатой нижняго этажа, неравной съ 1-й по объему воздуха. Спальныя принадлежности—матрацы, подушки и прочее бѣлье удовлетворительны. Кухня и столовая въ хорошемъ состояніи. Пища—доброкачественна и въ достаточномъ количествѣ, по числу воспитанниковъ; хлѣбъ—особенно хорошъ. Запасъ съѣстныхъ припасовъ доброкачественъ и въ достаточномъ количествѣ, хранится въ помѣщеніи, хорошо приспособленномъ. На семъ протоколѣ послѣдовала резолюція Его Преосвященства: „1881 г., дек 21. Принять къ свѣдѣнію“.

Протоколъ № 3. Съѣздъ духовенства 1-го пензенскаго училищнаго округа слушалъ отношеніе Правленія 1-го пенз. дух. училища о томъ, что 1) Правленіе

находитъ нужнымъ открыть при училищѣ параллельныя отдѣленія въ I мъ и II-мъ классахъ, такъ какъ въ I-мъ классѣ въ настоящее время находится 49 учениковъ, а во II-мъ 50; 2) объ устройствѣ отхожихъ мѣстъ при классномъ корпусѣ, и 3) о сокращеніи числа учениковъ, живущихъ въ общежитіи, вслѣдствіе заявленія врача г. Новикова. По 1-му заявленію Правленія съѣздъ постановилъ: открытіе параллельныхъ отдѣленій при I и II классахъ признать преждевременнымъ, потому что въ числѣ излишнихъ 19 учениковъ, противъ 40 положенныхъ по штату въ каждомъ классѣ, находится три ученика инноокружныхъ и 9 свѣтскаго званія. По 2-му заявленію Правленія, съѣздъ призналъ за лучшее отложить устройство ретирадъ до времени устройства новаго зданія подъ общежитіе, предположеннаго съѣздомъ 1880 года. Заявленіе врача съѣздъ призналъ вполнѣ заслуживающимъ вниманія, но, не имѣя средствъ нынѣ удовлетворить этой потребности (размѣстить учениковъ по-просторнѣе), тоже имѣетъ въ виду постройку новаго зданія подъ общежитіе, на каковой предметъ и собирается каждогодно по 2000 р., по постановленію того же съѣзда духовенства 1880 года. На семъ протоколѣ послѣдовала резолюція Его Преосвященства: „1881 г. дек. 21. Согласенъ“.

Протоколъ № 4. Съѣздъ духовенства 1-го пензенскаго училищнаго округа слушалъ отношеніе Правленія 1-го пенз. дух. училища за № 242: 1) о необходимости устроить на кухнѣ общежитія мѣдные котлы для приготовленія пищи ученикамъ, вмѣсто существующихъ кострюль, въ видахъ сбереженія дровъ—и передѣлать дымовую трубу отъ кухонныхъ печей; 2) о пріобрѣтеніи, въ видахъ экономіи, металлическихъ мисокъ и тарелокъ, вмѣсто посуды изъ бѣлой глины, и 3) о томъ, что слѣдуетъ не выдавать

епархіально-коштнымъ воспитанникамъ, какъ окончившимъ курсъ, такъ и увольняемымъ, теплыя польта. По выслушаніи, съѣздъ постановилъ: признать заявленіе Правленія основательнымъ и на пріобрѣтеніе вещей въ 1 и 2 пунктахъ поименованныхъ, назначить сумму до 200 рублей; по 3-му пункту—теплыхъ польтъ отъ воспитанниковъ училища,—при окончаніи ими курса и при увольненіи,—не отбирать. На семъ протоколѣ послѣдовала резолюція Его Преосвященства: „1881 г., дек. 21. На первые два пункта сего постановленія согласенъ. Что же касается 3 пункта, то постановить правиломъ выдавать польты только окончившимъ курсъ наукъ, а уволеннымъ изъ училища ученикамъ, если они уволены ранѣе срока, на который имъ были выданы польты, можно выдавать только старыя, а эти оставлять для имѣющихъ поступить на мѣсто ихъ въ число полноепархіальныхъ воспитанниковъ“.

Протоколъ № 5. Съѣздъ духовенства 1-го пензенскаго училищнаго округа слушалъ журналъ 1-го благочинническаго округа инсарскаго уѣзда, въ коемъ означенный округъ изъявляетъ желаніе присоединить всѣ церкви 1-го благочинническаго инсарскаго округа къ 1-му пензенскому училищному округу. Духовенство означеннаго инсарскаго округа причиною перехода въ 1-й пензенскій училищный округъ представляетъ то, что оно находитъ неудобнымъ для себя производить неодинаковые сборы съ церквей, отъ чего происходятъ пререканія между церковными старостами, вносящими деньги одному благочинному, но въ различныхъ размѣрахъ. Кромѣ того, духовенство означеннаго округа обременяется высылкой на окружные училищные съѣзды своихъ депутатовъ, на проѣздъ которыхъ окружное духовенство употребляетъ излишніе расходы. Признавая изложенныя выше духовенствомъ 1-го благочинническаго инсар-

скаго округа причины вполнѣ уважительными, съѣздъ постановилъ ходатайствовать предъ Его Преосвященствомъ о причисленіи всѣхъ церквей означеннаго инсарскаго округа въ 1-й пензенскій училищный округъ, въ которомъ и церквей гораздо меньше, чѣмъ во 2 пенз. училищномъ округѣ. На семъ протоколѣ послѣдовала резолюція Его Преосвященства: „1881 г., дек. 21. Согласенъ".

Протоколъ № 6. Съѣздъ духовенства 1-го пензенскаго училищнаго округа, разсматривая смѣту Правленія сего училища, составленную на 1882 годъ по содержанію училища и училищнаго общежитія, нашелъ оную составленною правильно и постановилъ: смѣту эту принять съ измѣненіемъ въ ней слѣдующихъ лишь статей:

1) Въ статьѣ подъ литерою А по содержанію 56 епархіально-коштныхъ воспитанниковъ, вмѣсто 6 р. въ мѣсяцъ на каждаго воспитанника, или 20 к. въ день, положить 5 р. 40 к., или 18 к. въ день, что и составитъ въ годъ по содержанію 56 воспитанниковъ (10 учебныхъ мѣсяцевъ) 3024 р. вмѣсто 3360, назначенныхъ по смѣтѣ. Пункты: 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 9, 10 и 11 оставить въ смѣтѣ безъ измѣненія.

2) Въ статьѣ подъ лит. Б—на содержаніе личному составу (пунктъ 13-й) 300 руб. квартирныхъ надзирателю исключить изъ смѣты; въ пунктѣ 16—врачу за годовое леченіе воспитанниковъ училища назначить вмѣсто 300 р.—240 руб.; въ пунктѣ 18-мъ эконому училища, вмѣсто 200 р. годоваго оклада, назначить 300 р.; въ пунктѣ 19-мъ 120 р. изъ смѣты исключить; пункты же 12, 14, 15 и 17 оставить безъ измѣненія. Въ статьѣ подъ лит. В, всѣ пункты оставить безъ измѣненія.

3) Въ статьѣ подъ лит. Г., пунктъ 31, вмѣсто 200 р. назначить 100 р.; по статьямъ подъ лит. Д и Е измѣненія нѣтъ.

4) Въ статьѣ подъ лит. Ж, пунктъ 36, изъ сметы исключить; въ пунктѣ 37, вмѣсто 990 р., назначить 850, полагая 100 саженъ по 8 р. 50 к., остальные же пункты этой статьи 34, 35, 38, 39, 40 и 41 оставить безъ измѣненія.

5) Въ статьѣ подъ лит. З, пунктъ 42-й, 100 р. изъ смѣты исключить, а пункты 43, 44, 45 и 46 оставить безъ измѣненія. Въ статьѣ подъ лит. И, всѣ пункты оставить безъ измѣненія.

6) Вновь внести въ смѣту статьи: а) на устройство при кухнѣ общежитія двухъ мѣдныхъ котловъ для приготовленія пищи и приготовленія металлическихъ мисокъ и тарелокъ 200 р.; б) въ единовременную награду личному составу служащихъ при училищѣ 330 р.; в) на непредвидѣнные расходы 62 р. $36^1/_2$ к., а всего 592 р. $36^1/_2$ коп.

Такимъ образомъ на содержаніе училища съ общежитіемъ въ 1882 году общая смѣтная сумма выразится въ 10,262 р. $42^1/_2$ коп.

Средствами къ удовлетворенію вышеупомянутыхъ расходовъ имѣютъ быть слѣдующія суммы: 1) Вѣнчиковой суммы, высылаемой изъ Пензенской дух. Консисторіи 838 р. $10^1/_2$ к. 2) Сборныхъ за право обученія учениковъ свѣтскаго званія 90 р. 3) Съ благочинія градскихъ церквей г. Пензы всѣхъ сборовъ 736 р. 76 к., а остальныя 8597 р. 55 к. разложить по числу душъ сельскаго населенія и уѣздныхъ городовъ,—по статьѣ объединенныхъ суммъ: дополнительнаго сбора, на параллельные сборы, на улучшеніе содержанія воспитанниковъ $1^1/_5$ к. и на содержаніе училища и общежитія по $3^1/_4$ к. съ приходской души въ годъ, а всего по всѣмъ сборамъ по 4 р. 45 к. съ 100 душъ приходскихъ, что и составитъ сумму 8597 р. 55 к., каковую сумму и взять изъ церковныхъ суммъ по третямъ года, если послѣдуетъ на то разрѣшеніе Его Преосвящен-

ства. Раскладочная вѣдомость подлинникомъ при семъ прилагается съ таковымъ добавленіемъ, что изъ ассигнованной суммы 8597 р. 55 к., согласно постановленію съѣзда, должны быть 300 рублей исключены, какъ назначенные съ отцевъ тѣхъ воспитанниковъ, которые живутъ въ общежитіи; сумма сія должна считаться остаткомъ къ 1883 г. На семъ протоколѣ резолюція Его Преосвященства послѣдовала: „1881 года, дек. 21. Утверждается, съ тѣмъ, чтобы Правленіе руководствовалось настоящимъ распредѣленіемъ при расходованіи суммъ".

Протоколъ № 7. Съѣздъ духовенства 1-го пенз. училищнаго округа, по разсмотрѣніи смѣты на одежду и обувь учениковъ епархіально-коштныхъ и способа пріобрѣтенія ихъ, нашелъ удобнымъ и цѣлесообразнымъ уполномочить и просить Правленіе училища, чтобы оно само озаботилось покупкою матеріала для заготовленія одежды и бѣлья, равно и обуви для воспитанниковъ, наблюдало за исправностію по этимъ работамъ и дѣлало разсчетъ по расплатѣ съ подрядчиками и рабочими, о чемъ и записать въ протоколъ. На семъ протоколѣ послѣдовала резолюція Его Преосвященства: „1881 г., дек. 21. Согласенъ".

Протоколъ № 8. Съѣздъ духовенства 1-го пензенскаго училищнаго округа слушалъ словесное заявленіе нѣкоторыхъ оо. депутатовъ: 1) о томъ, что дѣти ихъ, обучающіяся въ училищѣ и живущія на квартирахъ, по нѣсколько недѣль сряду не ходятъ въ торговыя бани, изъ опасенія заразы и растраты тамъ бѣлья, а потому нельзя ли имъ дозволить ходить въ баню, имѣющуюся при училищѣ; 2) о томъ, что бѣлье воспитанниковъ, живущихъ въ общежитіи, выдается имъ прачкою большею частію плохо простираннымъ и нечисто вымытымъ,—постановилъ: принимая во вниманіе уважительныя причины, по которымъ

оо. депутаты ходатайствовали о дозволеніи квартирнымъ воспитанникамъ мыться въ училищной банѣ,—дозволить имъ это, если бы даже потребовалось топить училищную баню не два дня сряду, какъ это обыкновенно бываетъ, а три; по поводу же заявленія о бѣльѣ, вмѣнить эконому училища въ обязанность при пріемѣ отъ прачки бѣлья не ограничиваться только счетомъ его, а чтобы оно было чистымъ и хорошо простираннымъ, и въ случаѣ неисправности прачки въ этомъ отношеніи, докладывалъ бы Правленію училища. На семъ протоколѣ послѣдовала резолюція Его Преосвященства: „1881 г., дек. 21. Утверждается".

Протоколъ № 9. Съѣздъ духовенства 1-го пенз. училищнаго округа, обсуждая вопросъ о правильномъ надзорѣ за воспитанниками, живущими въ училищномъ общежитіи, и о репетированіи ихъ, пришелъ къ слѣдующему заключенію: при воспитанникахъ имѣть одного надзирателя и помощника смотрителя, которымъ и поручить репетированіе учениковъ при подготовленіи ими уроковъ, съ слѣдующимъ вознагражденіемъ: надзирателю годоваго жалованья 300 р. и помощнику смотрителя за репетированіе учениковъ 300 р. На семъ протоколѣ послѣдовала резолюція Его Преосвященства: „1881 г., дек. 21. Согласенъ".

Протоколъ № 10. Съѣздъ духовенства 1-го пенз. училищнаго округа, разсматривая вѣдомости о поступленіи денегъ отъ благочинническихъ округовъ на содержаніе воспитанниковъ училища и училищнаго дома, нашелъ, что за нѣкоторыми благочинническими округами накопились большія недоимки. Именно: а) по вѣдомости дополнительныхъ сборовъ и на параллельные классы за благочиннымъ г. Пензы значится за 10 лѣтъ 190 р., считая въ годъ по 19 р. со всѣхъ церквей города; за благочиннымъ 1-го мокшанскаго округа прот. Львовымъ 9 р. 71 к.; за благо-

чиннымъ 3 городищенск. округа свящ. Урановымъ 195 р. 24 к.; са благочиннымъ 2 городищ. округа прот. Росницкимъ 13 р. 69 к.; за благочиннымъ 2 саранск. округа свящ. Корнеліевымъ 252 р. 46 к., а всего по этой вѣдомости 661 р. 10 к. б) По вѣдомости содержанія общежитія за благочиннымъ г. Пензы значится 703 р. за настоящій 1881 г. и за прошедшій 1880 г. 182 р. 59 к.; всего 885 р. 59 к.; за благочиннымъ г. Мокшана прот. Львовымъ 23 р. 46 к.; за благочиннымъ свящ. Урановымъ 29 р. 40 к., за благочиннымъ прот. Щепотинымъ 8 р. 58 к., а всего по сей вѣдомости 914 р. 44 к. в) По вѣдомости на вспомоществованіе бѣднымъ отцевскимъ ученикамъ не доставлено ничего благочинными: г. Пензы Соколовымъ и г. Инсара Щепотинымъ. г) По вѣдомости на улучшеніе содержанія воспитанниковъ сиротъ состоятъ недоимки за благочинными: г. Пензы Соколовымъ, Овсовымъ, Тифлисовымъ, Благонравовымъ, Львовымъ, Корнеліевымъ и Щепотинымъ 92 р. Столь значительныя недоимки, особенно за благочиннымъ г. Пензы, обременяютъ училищное Правленіе и вынуждаютъ его дѣлать займы и дѣлать передержки изъ другихъ суммъ какъ по содержанію, такъ и по ремонтировкѣ училищнаго дома. Съѣздъ постановилъ: благопокорнѣйше просить Его Преосвященство побудить оо. благочинныхъ немедленно внести въ училищное Правленіе всѣ числящіяся за ними недоимки и явиться для личнаго разсчета съ Правленіемъ во избѣжаніе недоразумѣній, неизбѣжныхъ при пересылкѣ благочинными различныхъ суммъ и въ разныя времена. Обязать также оо. благочинныхъ, чтобы они и на будущее время доставляли деньги въ училищное Правленіе своевременно, и по вновь составленному росписанію, съ объединеніемъ суммъ дополнительнаго сбора, на параллельные классы и на улучшеніе содержанія

епархіально-коштныхъ воспитанниковъ въ одну сумму и старались бы не имѣть за собою долговъ, или недоимокъ. Недоимокъ по всѣмъ статьямъ значится за благочин. округами 2553 р. 13 к. На семъ протоколѣ послѣдовала резолюція Его Преосвященства: „1881 г., дек. 21. Благочиніе г. Пензы должно служить примѣромъ для другихъ благочиній въ исправномъ взносѣ причитающихся на его долю суммъ по 1-му пенз. дух. училищу. Объявить постановленіе съѣзда, кому слѣдуетъ, съ обязательствомъ уплаты долга училищу не позже, какъ въ теченіе слѣдующаго года. Въ началѣ ноября слѣдующаго года Правленіе училища имѣетъ донести мнѣ, кто сколько будетъ состоять должникомъ училищу къ 1-му ноября“.

Протоколъ № 11. Съѣздъ духовенства 1 пенз. училищнаго округа, осмотрѣвъ училище въ экономическомъ и гигіеническомъ отношеніяхъ, нашелъ: 1) Начальствующіе и учащіе, по отзыву членовъ Правленія отъ духовенства, исполняютъ свои обязанности усердно и безукоризненно; 2) смѣта расходовъ на содержаніе училища въ 1882 г., предъявленная Правленіемъ училища, составлена раціонально,—съ видимою заботливостію о довольствѣ и спокойствіи воспитанниковъ и безъ отягощенія духовенства, и 3) Общежитіе училищное содержится аккуратно и во всѣхъ частяхъ соотвѣтствуетъ нуждамъ и потребностямъ учащихся. Воспитанники кормятся питательною и доброкачественною пищею.—Принимая во вниманіе и цѣня полезную и безукоризненную службу начальствующихъ и учащихъ въ духовномъ училищѣ, съѣздъ духовенства пришелъ къ мысли и призналъ справедливымъ выразить имъ глубокую благодарность и назначилъ имъ, по мѣрѣ средствъ своихъ, денежныя награды въ слѣдующемъ размѣрѣ: смотрителю училища, о. прот. К. Смирнову 50 р., помощнику

его Ѳ. Аляндину 50 р., свящ. В. Маловскому 30 р., свящ. І. Кронтовскому 30 р., свящ. К Ручимскому 30 р., надзирателю свящ. Ѳ. Берингову 30 р., учителямъ: А. Локрову 30 р., А. Аляндину 30 р., Д. Яхонтову 30 р. и учителю пѣнія, протодіакону І. Никольскому 20 р. На семъ протоколѣ послѣдовала резолюція Его Преосвященства: „1881 г., дек. 21. Согласенъ“.

Протоколъ № 12. Съѣздъ духовенства 1 пенз. училищнаго округа слушалъ заявленіе нѣкоторыхъ оо. депутатовъ о томъ, что такъ какъ въ училищномъ общежитіи содержится половина воспитанниковъ отцевскихъ, которые надзираются и репетируются лицами, получающими вознагражденіе отъ цѣлаго училищнаго округа, то не было ли бы справедливымъ жалованіе второму репетитору отнести на счетъ отцевскихъ дѣтей. По обсужденіи этого заявленія, съѣздъ большинствомъ голосовъ призналъ заявленіе оо. депутатовъ совершенно справедливымъ и основательнымъ и постановилъ: въ будущемъ 1882 г. сумму (триста) 300 р., назначенную одному репетитору, взыскивать съ отцевскихъ дѣтей, живущихъ въ общежитіи и просить Правленіе училища сумму эту взыскивать съ отцевъ вмѣстѣ съ суммою на содержаніе воспитанниковъ. На семъ протоколѣ послѣдовала резолюція Его Преосвященства: „1881 г., дек. 21. Не препятствую“.

Смѣта по содержанію 1-го Пензенскаго духовнаго училища на 1882-й годъ.

№	Статьи расхода.	Рубли.	Коп.
	А. На содержаніе 56 епархіально-коштныхъ учениковъ.		
1	1) Пищею: На каждаго ученика 6 р. въ мѣсяцъ, или 70 руб. въ годъ (10 мѣсяцевъ), на содержаніе всѣхъ учениковъ въ продолженіе 10 мѣсяцевъ . .	3360	—
2	2) Одеждою: а) На пошитіе сюртука, брюкъ и жилета требуется казинету по $7\frac{1}{2}$ аршинъ на каждаго ученика, а на всѣхъ 430 аршинъ, по 35 коп. за аршинъ, на сумму . . .	150	50
3	Прикладу по $6\frac{1}{2}$ арш. штольднару на каждаго ученика, всего 364 арш., по 13 коп. аршинъ	47	32
4	б) На пошитіе пиджака, брюкъ и жилета изъ бумажнаго трека требуется по $7\frac{1}{2}$ арш. на каждаго ученика, всего 430 аршинъ, по 27 к. за аршинъ. . .	116	10
5	За шитье той и другой пары по 2 р. съ каждой	224	—
	Итого . . .	537	92
6	3) Бѣльемъ: Для каждаго ученика три сорочки изъ ситца, по $3\frac{1}{2}$ арш. на сорочку, или $10\frac{1}{2}$ арш. на ученика, всего 583 арш. по $14\frac{1}{2}$ к. за арш. .	81	62
7	Кальсонъ, три для каждаго ученика изъ коретона, по $2\frac{1}{2}$ арш. на кальсоны, или по $7\frac{1}{2}$ аршинъ на ученика, всего 420 арш., по 17 к. арш. . . .	71	40
8	За шитье бѣлья по 90 к. съ каждаго ученика	50	40
	Итого . . .	203	42

№	Статьи расхода.	Рубли.	Коп.
9	4) Обувью: Для каждаго ученика новые сапоги и головки, по 8 руб. съ ученика	448	—
10	За голенищи къ головкамъ, за каждыя по 60 копѣекъ	33	60
	Итого . . .	481	60
11	5) На содержаніе больныхъ учениковъ, за леченіе ихъ въ больницѣ Земства и за медикаменты	200	—
	Б. На содержаніе личному составу:		
12	Квартирнаго пособія смотрителю . .	300	—
13	Квартирнаго пособія второму надзирателю.	300	—
14	Жалованья: двумъ надзирателямъ по 300 рублей	600	—
15	Учителю приготовительнаго класса	420	—
16	Врачу	300	—
17	Постояннаго оклада учителю Локрову	100	—
18	Эконому	200	—
19	На содержаніе пищею—надзирателя, живущаго при общежитіи и эконома по 60 рублей	120	—
	Итого . . .	2340	—
	В. На жалованье служителямъ:		
20	Повару по 10 руб. въ мѣсяцъ . .	120	—
21	Хлѣбопеку по 9 р.	108	—
22	Буфетчику по 6 р.	72	—
23	Тремъ комнатнымъ при общежитіи по 5 рублей	180	—
24	Двумъ при классномъ корпусѣ по 5 р.	120	—
25	Кучеру по 5 руб.	60	—
26	Дворнику, онъ и баньщикъ по 6 р.	72	—
27	Уличному караульщику	12	—

№	Статьи расхода.	Рубли.	Коп.
28	Гордеробщику по 8 р.	96	—
29	Прачкѣ	200	—
	Итого . . .	1040	—
30	Г. На содержаніе канцеляріи . . .	55	—
31	Двумъ письмоводителямъ по 100 р.	200	—
32	Д. На содержаніе фундаментальной библіотеки	62	—
33	Е. На содержаніе ученической библіотеки и переплетъ книгъ	75	—
	Ж. На содержаніе дома:		
34	а) Ремонтъ: На исправленіе половъ и окраску ихъ въ корпусѣ общежитія .	300	—
35	На обѣленіе внутрен. стѣнъ обоихъ корпусовъ	150	—
36	На устройство крытаго крыльца къ корпусу общежитія, ...	100	—
	Итого. . . .	550	—
37	б) Отопленіе: обоихъ корпусовъ и бани (20 голланд. печей, двѣ русскихъ, плита, кубъ и въ банѣ двѣ) 110 саж. въ годъ по 9 руб. за каждую (средняя цѣна)	990	—
38	в) Освѣщеніе: керосину на 29 лампъ 26 пуд. 30 ф., по 2 руб. 10 коп. за пудъ (средняя цѣна)	56	15
39	Стеариновыхъ свѣчъ для вечернихъ ученическихъ занятій 10 п., по 25 к. за ф.	100	—
40	Сальныхъ свѣчъ для кухни, буфета и бани 1 пудъ, по 15 к. за фунтъ . . .	6	—
41	Фителя къ лампамъ и зажигательныхъ спичекъ на	5	—
	Итого . . .	167	15

№	Статьи расхода.	Рубли.	Коп.
	3. На содержаніе лошади:		
42	На покупку новой лошади. . . .	100	—
43	На кормъ: овса въ день 10 ф., или 90 пуд. въ годъ, по 60 к. за пудъ . .	54	—
44	Сѣна пулпуда въ сутки, въ годъ 182 пуда, по 20 к. за пудъ.	36	40
45	На ковку лошади, ремонтъ старой и покупку новой сбруи	25	—
46	На покупку новаго тарантаса или линейки	75	—
	Итого . . .	290	40
47	И. На полуду и поправку кухонной посуды.	30	—
48	На поправку погребной посуды . .	20	—
49	На страховку училищныхъ корпусовъ и прочихъ надворныхъ строеній . . .	88	56
50	За очистку ретирадныхъ мѣстъ . .	50	—
51	На мыло для бани	15	—
52	Печнику за очистку трубъ.	20	—
53	На письменныя принадлежности для епархіально-коштныхъ учениковъ . . .	25	—
54	На мѣлочные расходы (на покупку и исправленіе топоровъ, на покупку метелъ, мочалъ, починку лампъ и другихъ предметовъ)	25	—
	Итого . . .	273	56
	Всего на содержаніе училища въ годъ	10826	5

На сей смѣтѣ послѣдовала резолюція Его Преосвященства: „1881 г., дек. 8. Смотрѣно".

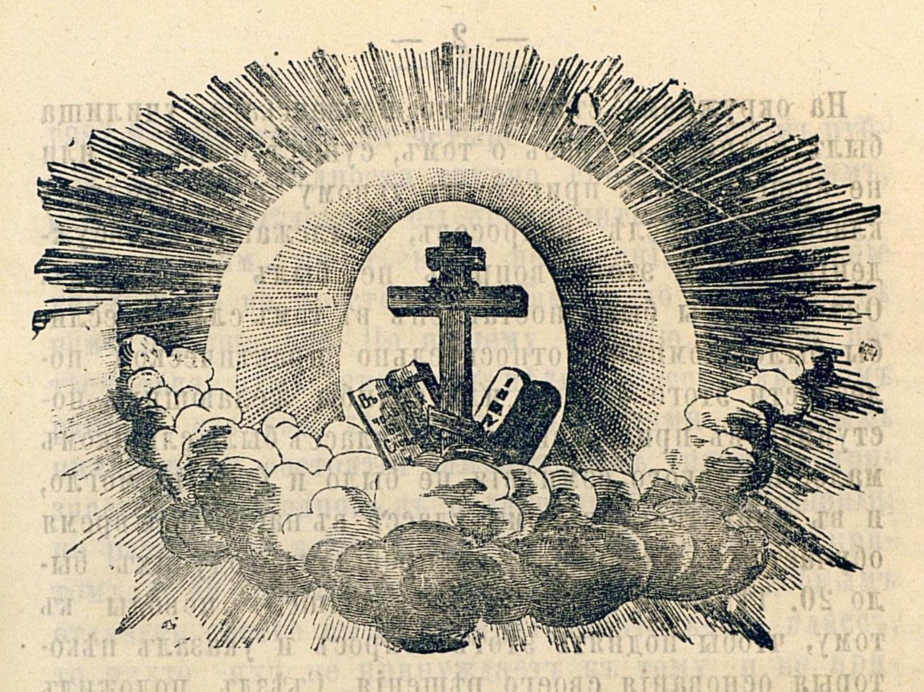
ВѢДОМОСТЬ

о сборахъ съ церквей перваго училищнаго округа примѣнительно сдѣланной раскладки съѣздомъ духовенства сего округа на 1882-й годъ.

№		Число приходскихъ душъ каждаго округа	Объединенный сборъ дополнительный, на параллельные классы и 1 р. окладъ съ церквей округа по $1\frac{1}{5}$ к.		На содержаніе училища и общежитія по $3\frac{1}{4}$ к.		На постройку общежитія въ счетъ 2100 руб.		Итого.	
			РУБ.	К.	РУБ.	К.	РУБ.	К.	РУБ.	К.
1	Отъ церквей города Пензы	—	160	53	576	23	168	20	904	96
	1) Пензенскаго уѣзда:									
2	отъ благоч. Овсова .	11300	135	60	367	25	113	—	615	85
3	„ о. Благонравова .	13870	166	44	450	78	138	70	755	92
4	„ о. Тифлисова . .	20800	249	60	676	—	208	—	1133	60
	2) Городищ. уѣзда:									
5	отъ прот. Секторова	11350	136	20	368	88	113	50	618	58
6	„ о. Уранова . . .	22400	268	80	728	—	224	—	1220	80
7	„ о. Росницкаго . .	18200	218	40	591	50	182	—	991	90
8	„ о. Зарѣцкаго . .	16390	197	70	532	68	163	90	894	28
	3) Мокшанск. уѣзда:									
9	отъ прот. Львова . .	17000	204	—	552	50	170	—	926	50
10	„ о. Небосклонова	18700	224	40	607	75	187	—	1019	15
11	„ о. Преображенскаго	13020	156	24	423	15	130	20	709	59
	4) Саранск. уѣзда:									
12	отъ о. Корнеліева . .	12400	148	80	403	—	124	—	675	80
	5) Инсарск. уѣзда:									
13	отъ прот. Щепотина	4750	57	—	154	38	47	50	258	88
14	„ о. Спасскаго. . .	13000	156	—	422	50	130	—	708	50
	ИТОГО . .	193180	2479	71	6854	60	2100	—	11434	31

Дозволено ценз. Пенза, 1 февраля 1882 г. Цензоръ, ректор. сем. прот. С. Масловскій.

Печатано въ Пензенской Губернской Типографіи.



ПЕНЗЕНСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

1 февраля. № 3. 1882 года.

ЧАСТЬ НЕОФФИЦІАЛЬНАЯ.

Постановленія окружныхъ съѣздовъ 1-го и 2-го пензенскихъ училищъ.

Познакомивъ епархіальное духовенство въ предшествующей статьѣ съ постановленіями общеепархіальнаго съѣзда, сдѣлаемъ теперь обзоръ постановленій окружныхъ съѣздовъ, бывшихъ вслѣдъ за общеепархіальнымъ.

На окружномъ съѣздѣ 2-го пензенскаго училища былъ поднятъ вопросъ о томъ, существовать ли, или не существовать приготовительному при училищѣ классу. Въ числѣ вопросовъ, подлежащихъ обсужденію съѣзда этотъ вопросъ не былъ поставленъ. Онъ могъ бы быть поставленъ въ томъ случаѣ, еслибы было сомнѣніе относительно практической полезности этого класса, или еслибы желающихъ поступить въ приготовительный классъ было слишкомъ мало; но такого сомнѣнія не было и быть не могло, и въ приготовительномъ классѣ въ настоящее время обучается 25 учениковъ; въ прошломъ году ихъ было 20. Тѣмъ не менѣе съѣздъ нашелъ поводы къ тому, чтобы поднять этотъ вопросъ и указалъ нѣкоторыя основанія своего рѣшенія. Съѣздъ положилъ закрыть, съ 1-го іюля 1882 г., приготовительный классъ, 1) имѣя въ виду тѣсноту помѣщенія училищнаго, 2) недостаточность средствъ духовенства, 3) то соображеніе, что представленіе мальчиковъ въ училище въ раннемъ возрастѣ, 8—9 лѣтъ, оказывается неудобнымъ для нихъ въ нравственномъ отношеніи, лишая ихъ родительскаго воспитанія, 4) имѣя въ виду, что нынѣ почти въ каждомъ селѣ есть училище, гдѣ дѣти духовенства могутъ обучаться грамотѣ, и 5) имѣя въ виду, что пензенское духовенство почти все состоитъ изъ людей съ семинарскимъ образованіемъ, гдѣ преподавалась педагогика.—Къ сожалѣнію, мы должны замѣтить, что указанныя основанія недостаточны, за исключеніемъ развѣ скудости средствъ духовенства. Что окружное духовенство бѣдно, это съѣздъ ясно доказалъ уже тѣмъ, что сократилъ представленную училищемъ на

1882-й годъ смѣту на четыре тысячи слишкомъ рублей. Противъ бѣдности трудно спорить; но этимъ, кажется, и слѣдовало бы ограничиться, а неуказывать, наприм., на тѣсноту помѣщенія. Помѣщеніе училищное не просторно, однакожъ до сихъ поръ въ немъ помѣщались. По нашему мнѣнію, лучше потѣсниться, чѣмъ закрывать цѣлый классъ. Слишкомъ ранняя разлука дѣтей съ родителями, которыхъ никто не въ состоятіи замѣнить имъ, правда, признается невыгодною въ педагогическомъ отношеніи; но разница-то здѣсь только въ одномъ годѣ; притомъ, если нѣкоторые родители найдутъ неудобнымъ отдавать своего сына въ приготовительный классъ, то никто ихъ не принуждаетъ къ тому и не принуждалъ; а теперь, съ закрытіемъ этого класса, является уже принужденіе не отдавать. А нѣкоторые родители, очень можетъ быть, даже найдутъ необходимымъ отдать, такъ какъ затруднятся надлежащимъ образомъ приготовить дома своего сына къ школѣ. Между обученіемъ въ сельской школѣ и въ приготовительномъ классѣ при училищѣ есть большая разница, которую мы теперь не будемъ выяснять, такъ какъ это завлекло бы насъ далеко. Педагогическое образованіе родителей нисколько не говоритъ противъ приготовительнаго класса, какъ и противъ остальныхъ классовъ училища. Теорія же и практика не только не осуждаютъ приготовительныхъ классовъ, а напротивъ, высоко цѣнятъ ихъ. На семъ протоколѣ послѣдовала резолюція Его Преосвященства: „По недостатку средствъ, согласенъ на закрытіе приготовительнаго класса впредь до усмотрѣнія“. Нельзя не пожелать, чтобы средства нашлись, и классъ

былъ снова открытъ скорѣе, или лучше совсѣмъ не закрываемъ.

Правленіе 2-го пенз. училища сдѣлало представленіе о томъ, что число учениковъ въ I классѣ (52) превышаетъ положенную уставомъ норму, что число это изъ года въ годъ увеличивается, и можно ожидать, что со временемъ оно дойдетъ до 60; поэтому желательно, въ видахъ педагогическихъ, открытіе параллельнаго отдѣленія въ I классѣ. Съѣздъ не нашелъ возможнымъ открыть параллельное отдѣленіе I-го класса также по недостатку средствъ. Но чтобы не было переполненія классовъ, съѣздъ опредѣлилъ брать съ иносословныхъ дѣтей, поступающихъ въ училище, по 15 р. за право ученія. Но при протоколѣ нѣтъ справки о томъ, сколько иносословныхъ учится въ училищѣ, и есть ли еще съ кого брать по 15 р. Плата въ 15 р. за право ученія не такъ велика, чтобы остановить наплывъ постороннихъ, когда въ гимназіяхъ за право обученія платится по 36 р. Если обученіе въ духовныхъ школахъ будетъ завлекательно, то и большая 15 р. плата не попрепятствуетъ по отдѣленію иносословныхъ.

Правленіе училища дѣлало также представленіе о томъ, что число желающихъ содержаться въ общежитіи постепенно увеличивается, между тѣмъ какъ и для 133 учениковъ, помѣщающихся въ общежитіи (остальные 51 уч. живутъ на частныхъ квартирахъ), помѣщенія тѣсны. Поэтому не найдетъ ли съѣздъ нужнымъ сократить число воспитанниковъ общежитія, или изыскать средства на постройку новаго корпуса. Съѣздъ постановилъ: „норму учениковъ въ общежитіи оставить прежнюю, избѣгая по возмож-

ности большой тѣсноты". Слѣдовало бы опредѣлить, какъ этого достигнуть. Если количество учениковъ общежитія останется прежнее, то и тѣснота останется прежняя и просторнѣе не станетъ.

Сдѣлавъ такое опредѣленіе, съѣздъ тѣмъ не менѣе образовалъ коммиссію для осмотра находящагося рядомъ съ училищемъ дома и усадьбы г. Чемесова, который готовъ продать ихъ. Коммиссія нашла домъ г. Чемесова вполнѣ пригоднымъ для училища какъ по прочности и помѣстительности, такъ и потому, что домъ его и усадьба находятся рядомъ съ училищемъ. Тѣмъ не менѣе съѣздъ постановилъ отложить пріобрѣтеніе новыхъ зданій для училища, хотя это и весьма желательно,—въ виду крайняго недостатка средствъ у духовенства и за отсутствіемъ источниковъ, изъ которыхъ окружное духовенство могло бы почерпнуть нужныя, на предметъ пріобрѣтенія зданій г. Чемесова, деньги, вслѣдствіе недавней покупки и имѣющихся въ настоящее время при 2-мъ пенз. училищѣ зданій и снабженія общежитія необходимы предметами. На семъ послѣдовала резолюція Его Преосвященства: „По причинѣ какъ дѣйствительной нужды въ пріобрѣтеніи мѣста и зданій, принадлежащихъ г. Чемесову, для 2 пенз. училища, такъ и пригодности оныхъ для училища, а равно и недостатка средствъ на пріобрѣтеніе, ходатайствовать отъ моего имени предъ Св. Синодомъ объ единовременномъ отпускѣ на покупку зданій Чемесова съ усадьбой для пенз 2 училища 20 тысячъ рублей. Предварительно же Правленіе училища имѣетъ снестись съ г, Чемесовымъ какъ о цѣнѣ продавае-

мыхъ зданій съ усадьбой, такъ и правѣ на владѣніе онымъ".

Наконецъ, мы должны отмѣтить сочувственное отношеніе съѣзда къ положенію училищнаго персонала. Четверо штатныхъ учителей училища обратились къ Его Преосвященству съ просьбой предложить съѣзду возвысить недостаточный окладъ ихъ жалованья (420 р.), который нерѣдко заставляетъ ихъ терпѣть крайнюю нужду, отказывать себѣ въ самомъ необходимомъ, какъ наприм., въ приличной, сколько нибудь удовлетвореяющей требованіямъ гигіены квартирѣ и теплой одеждѣ. Въ своей просьбѣ они указывали на то, что они обезпечены хуже, чѣмъ учителя приходскихъ школъ, которые, получая не менѣе 420 р., пользуются готовою приличною квартирою, отопленіемъ и освѣщеніемъ, что они состоятъ на службѣ довольно продолжительное время, что училищу они посвятили лучшіе годы своей жизни, что они несутъ усиленные труды по училищу, занимаясь съ большимъ количествомъ учениковъ, чѣмъ какой положено по штату, т. е. несутъ труды, которые собственно должны бы падать на долю учителей параллельныхъ классовъ. На этой просьбѣ Преосвященный написалъ: „Предлагаю окружному съѣзду духовенства по дѣламъ 2 пенз. дух. училища войти въ положеніе просителей и облегчить оное или возможнымъ увеличеніемъ жалованья, или другимъ какимъ-либо способомъ". Съѣздъ постановилъ прибавить каждому изъ нихъ временное вознагражденіе по 180 р. въ годъ, т. е. съ 15 авг. 1881 г. по 1-е іюля 1882 г. Кромѣ того, учителю приготовительнаго класса выдать единовременно 60 р. По этому

поводу мы считаемъ нужнымъ замѣтить, что такая или большая прибавка должна быть не временною, а постоянною; иначе нѣтъ возможности удержать учителей училища болѣе продолжительное время на должности. А частая смѣна учителей чрезвычайно вредна въ педагогическомъ отношеніи. Только учитель пріобрѣтетъ педагогическую опытность, какъ уже оставляетъ учительство, отыскавъ себѣ гдѣ-либо мѣсто повыгоднѣе, и училище снова имѣетъ учителя начинающаго. Желательно было бы, чтобы эти прибавки, съ просьбою о которыхъ часто обращаются учителя училищъ, особенно не занимающіе постороннихъ должностей, наприм., должности приходскаго священника, были урегулированы, на основаніи одного принципа. Здѣсь слѣдовало бы принять во вниманіе количество лѣтъ службы, исправность и проч. Неудобно для учителей ежогодно обращаться къ съѣзду съ просьбами о прибавкѣ, когда съѣздъ полагаетъ эту прибавку только на одинъ годъ. Гораздо было лучше, еслибы было, наприм., постановлено разъ навсегда, что прослужившему 3 года дѣлается прибавка въ 100 р., прослужившему 5-ть лѣтъ—200 р., за 7 лѣтъ 300 р. и за 10 лѣтъ 400 р. И коль скоро прибавка разъ дана, то безъ особенно уважительныхъ причинъ не отнимать ея.

Протоколы засѣданій създа духовенства 1-го училищнаго округа, полученные редакціей въ копіи, напечатаны полностію въ оффиціальной части этого №.

Иннокентій, епископъ Пензенскій и Саратовскій *).

V.

Иннокентій противодѣйствуетъ распространенію мистическихъ книгъ въ нашихъ школахъ.—Характеристика тогдашней религіозно-мистической литературы.—Иннокентій увѣщеваетъ и обличаетъ Лобзина. Обличительное письмо Иннокентія къ Министру духовныхъ дѣлъ князю А. Н. Голицыну.—Дѣло изъ-за казни Станевича: „Бесѣда на гробѣ младенца".—Гоненіе на Иннокентія за пропускъ имъ этой книги.—Иннокентій—Епископъ.

Крайность религіозно-мистическихъ воззрѣній безпокоила, волновала Иннокентія. По своей ревности къ церкви онъ не могъ безучастно относиться ко всему совершавшемуся въ тогдашнемъ нашемъ полуобразованномъ, полуученомъ обществѣ. При случаѣ онъ иногда возставалъ противъ тогдашняго мистическаго движенія, противодѣйствовалъ ему. Не рѣшаясь постоянно проповѣдывать противъ мистицизма**), Иннокентій, однакожъ, знакомый со многими дѣятелями нашего мистицизма, нѣкоторыхъ изъ нихъ обличалъ иногда въ заблужденіяхъ ихъ, другихъ уговаривалъ, убѣждалъ отстать отъ мистическихъ бредней. Онъ убѣждалъ сильныхъ властію мистиковъ залечить раны, нанесенныя ими тогдашней нашей духовной жизни.... И послѣднее непрошло ему даромъ.

Мистическія книги въ первой четверти нынѣшняго столѣтія были у насъ въ большомъ уваженіи;

---

*) Продолженіе. См. № 2-й.

**) Сказаніе о жизни Иннок., рукопись, л. 35.

нхъ можно было встрѣтить даже въ школахъ. По приказанію министра народнаго просвѣщенія и духовныхъ дѣлъ князя Голицына, онѣ, какъ полезныя для образованія юношества, разсылались по свѣтскимъ и духовнымъ учебнымъ заведеніямъ. Многіе были недовольны этимъ, но всѣ молчали *). Иннокентій, какъ цензоръ, старался, по возможности, остановить наплывъ такихъ книгъ въ школы. Всѣ сочиненія мистическаго характера, какія ему приходилось просматривать, онъ останавливалъ, не пропускалъ. Разъ какъ-то одинъ знакомый Иннокентія, пришедши къ нему утромъ, засталъ его за чтеніемъ книги „философская система новѣйшаго времени". Книга эта „прислана была ему на разсмотрѣніе, дабы онъ одобрилъ оную преподавать въ ученыхъ мѣстахъ". Читалъ ли ты, эту книжицу?—спросилъ онъ своего гостя. И на отрицательный отвѣтъ послѣдняго, глубоко вздохнувъ, произнесъ: „слезъ не достанетъ у всякаго любомудраго и добраго человѣка оплакивать раны, кои сія нечестивая и совершенно бѣсова философія можетъ сдѣлать въ умахъ

---

*) Филаретъ,—впослѣдствіи знаменитый Московскій Митрополитъ, бывшій въ ту пору Ректоромъ Петербургской Академіи,—останавливалъ даже иногда Иннокентія, увлекавшагося ревностію по чистотѣ вѣры. Онъ говорилъ ему: „Намъ, двумъ Архимандритамъ, Юрьевскому и Пустынскому, не спасти Церковь, если въ чемъ есть погрѣшности, а лучше обратиться къ Преосвященному Митрополиту Михаилу, котораго голосъ имѣетъ болѣе силы, нежели наши оба": (Смотр. Записки о времени и жизни Митропол. Филарета, сост. Шушковымъ, стр. 109).

и сердцахъ, есть ли токмо будетъ чтома и преподаваема въ школахъ". Да и какъ согласиться на это, пропустить, одобрить ее?"... Она вся состоитъ „изъ нездравыхъ, нечистыхъ мудрованій, дерзкихъ, хульныхъ, вольныхъ противъ Бога, вѣры Христовой и Духа Святаго, противъ Церкви, и всѣхъ святыхъ таинствъ, и преданій, противъ властей и всякой истины.... Душа содрагается отъ единаго чтенія сей книжицы. И нынѣ,—продолжалъ Иннокентій,—не одна сія философія въ свѣтъ вышла, но тьма темъ подобныхъ писаній вражіихъ со дня на день являются. Такого рода нечестивыя писанія: побѣдная повѣсть Штиллингова, приключеніе по смерти, тоска по отчизнѣ, путь ко Христу Іакова Бема, таинство Креста, исторія объ орденѣ Іоанна Іерусалимскаго, сочиненія г-жи Г. Гіонъ". И чего только нѣтъ въ этихъ книгахъ, какихъ заблужденій тамъ ни встрѣтишъ?!.. „Въ писаніяхъ такого рода подъ мудростію содержится безумство, подъ словомъ спасенія—пагуба, подъ именемъ духа Христова—Антихристовъ вражій и ученіе ложное; тамъ вѣра—невѣріе, благочестіе есть нечестіе, свѣтъ—тьма, сладость—горечь.... Евангеліе говоритъ намъ о вѣчной мукѣ, а въ побѣдной книгѣ и иныхъ новѣйшаго духа полагается конецъ мученію. Въ Символѣ вѣры исповѣдаемъ: и паки грядущаго со славою судити живымъ и мертвымъ, Его же царствію не будетъ конца, а въ побѣдной повѣсти и въ иныхъ вѣщается, что аки-бы еще грядетъ Господь царствовать на тысячу лѣтъ на земли". Писаніе намъ говоритъ о неизвѣстности дня и часа втораго пришествія Господа, а въ „побѣдной пѣсни и Сіонскомъ вѣстникѣ духъ

демона лепечетъ, что аки-бы оное грядетъ въ 1836-мъ году“*).

Эта, „Побѣдная пѣснь“ Штиллинга сильно не нравилась Иннокентію. При первомъ появленіи этой книги, протестанскій взглядъ ея на соборы возмутилъ его. Иннокентія на этотъ разъ успокоили тѣмъ, что книга эта пропущена свѣтскою цензурой и, слѣдовательно, ни онъ и никто изъ духовныхъ не отвѣтственъ за нее предъ своею совѣстію. Но вскорѣ затѣмъ появилось разрѣшеніе Смирнова на эту книгу, подъ заглавіемъ: „Вопль жены, облеченной въ солнце“. Возраженіе это написано было весьма рѣзко, хотя и не совсѣмъ толково. И Иннокентій, забывая послѣднее, хотѣлъ было пропустить эту рукопись, но, посовѣтовавшись съ Филаретомъ, который былъ съ нимъ въ хорошихъ отношеніяхъ**), разсудивъ,

---

*) Сказаніе о жизни и подвиг. блажен. Иннокентія, Еписк. Пенз. и Саратовскаго, рукоп. Пенз. Каѳедр. собора, л. 79—83 и друг.

**) Замѣчательно,—Иннокентій по мѣсту и времени своего образованія и прохожденію преподаванія, слѣдовалъ непосредственно за Филаретомъ—своимъ знаменитымъ землякомъ по рожденію. Оба они были Московскіе: одинъ сынъ Коломенскаго дьякона, а другой—дьячка села Павлова. Оба воспитывались въ Лаврской Семинаріи у Троицы, Дроздовъ (Филаретъ) въ 1803 г., Смирновъ (Иннокентій) въ 1804 г., Дроздовъ 1806 г. учитъ Поэзіи, Смирновъ тому же 1808 г., тотъ 1808 г.—Краснорѣчію и Реторикѣ, этотъ тому же 1809. Въ концѣ 1808 г. Дроздовъ Василій принимаетъ монашество и переименовывается въ Филарета, а въ октябрѣ 1809 г. и Смирновъ Иларіонъ сталъ Инно-

что подобное сочиненіе неуспокоитъ умы православныхъ читателей, а скорѣе своею неоснователь-

---

кентіемъ. Въ мартѣ 1809 г. Филаретъ требуется въ Петербургъ въ Профессоры Философіи съ званіемъ Академическаго Баккалавра и назначеніемъ вмѣстѣ съ тѣмъ инспекторомъ семинаріи, въ августѣ того же 1809 г. Иннокентій Профессоръ Семинаріи Троицкой. Въ февралѣ 1810 г. Филаретъ получаетъ въ Академіи каѳедру Богословія и Церковной Исторіи, а въ половинѣ ноября 1811 г. вызывается въ Петербургскую Духовную Академію въ Баккалавры Церковной Исторіи тоже Иннокентій. Въ іюлѣ 1811 г. Филаретъ получаетъ санъ Архимандрита, а въ іюнѣ 1812 г. тотъ же санъ дается и Иннокентію. Въ мартѣ 1812 г. Филаретъ Ректоръ Академіи и Настоятель Юрьева Новгородскаго монастыря, въ сентябрѣ же слѣдующаго 1813 г. и Иннокентій Ректоръ Петербургской Семинаріи и Профессоръ Богословія. Въ 1814 г. оба—Филаретъ и Иннокентій получаютъ степень Доктора Богословія. Въ 1816 г. первый переименованъ въ Настоятели Московскаго Новоспасскаго монастыря, а Иннокентій въ преемники Филарету по настоятельству его въ Юрьевскомъ монастырѣ (въ іюнѣ). Наконецъ, 5-го августа 1817 г., Филаретъ посвящается въ Епископа Ревельскаго, съ оставленіемъ въ должности Ректора Академіи, Иннокентія же 2-го марта 1819 г. рукополагаютъ во Епископа, сперва Орембургскаго, а чрезъ три недѣли (22 марта) переименованъ въ Пензенскаго и Саратовскаго. Въ это время Филаретъ уже былъ, съ 15 марта 1819 г. Архіепископомъ Тверскимъ, за тѣмъ, сентября 26, 1820 г.—Ярославскимъ, іюля 3-го 1821 г. Московскимъ и 22 августа, 1826 г., Митрополитомъ и т. д. Филаретъ пережилъ Иннокентія безъ малаго 40 годами

ностію, своимъ рѣзкимъ тономъ взволнуетъ ихъ, произведетъ смятеніе, отложилъ свое намѣреніе *).

Однимъ изъ главныхъ представителей „духа времени" былъ А. Ѳ. Лобзинъ—вице-директоръ Академіи. Это былъ человѣкъ ученый, образованный, литераторъ. Онъ издавалъ „Сіонскій Вѣстникъ", служившій вѣрнымъ отраженіемъ современнаго религіозно-мистическаго движенія въ извѣстномъ нашемъ обществѣ. У него было много поклонниковъ, почитателей. „Сіонскій Вѣстникъ" былъ любимымъ чтеніемъ тогдашняго русскаго образованнаго общества.

Иннокентій зналъ все это,—понималъ, какъ Лобзинъ своими взглядами, своимъ ученіемъ „развращаетъ народъ Божій православный" и рѣшилъ остановить это. Онъ хотѣлъ вразумить Лобзина, заставить его раскаяться въ своихъ заблужденіяхъ. Съ этою цѣлію Иннокентій въ первый разъ послалъ къ нему священника. Лобзинъ не послушался, насмѣялся. „Кто есть Иннокентій,—замѣтилъ онъ на увѣщанія посланнаго,—и вси съ нимъ? Они и въ ученики мнѣ негодятся".

Лобзинъ и послѣ этого не оставилъ своихъ убѣжденій, своихъ дѣйствій. Мало этого,—онъ сталъ хлопотать о возобновленіи изданія „Сіонскаго Вѣстника", предъ тѣмъ запрещеннаго. Тогда Иннокентій снова чрезъ одного изъ его родственниковъ обличаетъ его въ заблужденіяхъ и обличаетъ уже съ прещеніемъ.

(ноября 19-го 1867 г.). (См. пис. Преосвящ. Иннокентія къ кн. С. С. Мещерской, Предисл. Бодянскаго, VI—VII).

*) Записки о жизни и времени святителя Филарета, Митроп. Московскаго, сост. Шушковымъ 1868 г. стр. 109-я.

„Сіонскій Вѣстникъ“ Лобзина, безпокоившій Иннокентія своимъ направленіемъ, доставлялъ ему не мало непріятностей. Огорченный нѣкоторыми его статьями, онъ въ 1815 году написалъ письмо къ князю А. Н. Голицыну, пользовавшемуся въ ту пору большимъ довѣріемъ Императора Александра I-го. Указывая въ немъ на вредныя заблужденія, разсѣеваемыя Вѣстникомъ въ обществѣ, онъ просилъ князя убѣждалъ—остановить это, совѣтовалъ ему стараться залечить раны, которыми онъ самъ уязвилъ Церковь. Голицынъ,—не довольный вообще отношеніемъ Иннокентія къ тогдашнему „духу времени“,—разсердился и представилъ письмо его на судъ Митрополита. Послѣдній, прочитавъ его, замѣтилъ Иннокентію, что если ревность его и справедлива, тѣмъ не менѣе упрекать князя было все-таки не его дѣло. Митрополитъ посовѣтовалъ ему извиниться предъ княземъ. Иннокентій согласился. Голицынъ остался этимъ доволенъ, примирился съ нимъ, но не забылъ совсѣмъ письма его къ себѣ, не забылъ его увѣщаній, обличеній. Онъ рѣшилъ обезсилить молодаго монаха, умѣрить его ревность. Голицынъ задумалъ удалить Иннокентія изъ Петербурга.

И случай къ этому представился. Дѣло происходило такъ. Нѣкто Е. Ив. Станевичъ издалъ книгу: „Бесѣда на гробѣ младенца о безсмертіи души“. Она направлена была противъ современнаго нечестія, противъ современнаго религіозно-мистическаго движенія и вообще противъ „духа времени“. Цензоромъ этой книги былъ Иннокентій. Онъ хворалъ въ ту пору, когда просматривалъ рукопись Станевича. Отъ этого произошло то, что, подкупленный ея исправ-

леніемъ, онъ поверхностно отнесся къ ея подробностямъ и пропустилъ ее,—одобрилъ къ печатанію. А между тѣмъ въ книгѣ этой, не особенно богатой своимъ содержаніемъ, разсѣяно было,—по словамъ Филарета,—много выраженій, оскорбительныхъ для предержащей власти и вообще для духа правленія того времени *). Враги Иннокентія воспользовались этимъ промахомъ его и забили тревогу. Книга Станевича, при появленіи своемъ, произвела шумъ, волненіе между ними. Князь Голицынъ разгнѣвался. Онъ призвалъ къ себѣ Филарета и съ негодованіемъ показалъ ему экземпляръ этой книги, весь изпещренный замѣтками.

— „Знаете ли вы эту книгу?—спросилъ онъ его. Она исполнена непріязненныхъ мнѣній и я хочу доложить объ ней Государю. Какъ могъ Иннокентій пропустить ее"?!

Филаретъ сталъ просить князя не докладывать Государю, обѣщаясь поправить дѣло. Князь Голицынъ съ трудомъ согласился на это; онъ сильно былъ предубѣжденъ.

Филаретъ съ книгой поспѣшилъ къ Иннокентію и передалъ ему свой разговоръ съ княземъ. Выслушавъ разсказъ, Иннокентій отвѣтилъ только, что „за правду готовъ терпѣть всякое гоненіе". Онъ

---

*) Другіе говорятъ, что въ упомянутой книгѣ Станевича заключалось, будто-бы, ученіе противное Символу вѣры. Они говорятъ, что Филаретъ предупреждалъ объ этомъ Иннокентія, на что послѣдній, обидѣвшись, будто-бы, отвѣтилъ: „Развѣ я не знаю Символа вѣры"? (См. Вѣстн. Европы, 1878 г. ноябрь, ст. г. Миропольскаго „Фотій Спасскій", стр. 52—53).

считалъ себя невиннымъ*). Филаретъ отправился къ Митрополиту и, передавъ ему суть дѣла, предложилъ исправить книгу, напечатавъ вырванные листы ея на общій счетъ. Митрополитъ оставилъ книгу у себя и продержалъ ее безъ дѣла больше недѣли.

Между тѣмъ князь А. Н. Голицынъ доложилъ объ ней императору. Государь остался недоволенъ и книгой, и цензоромъ ея. Авторъ ея Станевичъ въ 24-ре часа былъ высланъ изъ Петербурга. Цензору „былъ сдѣланъ строжайшій выговоръ за неосмотрительность по пропуску сочиненія, стремящагося истребить духъ внутренняго ученія христіанскаго**). Этого мало. Иннокентія приказали удалить изъ Петербурга... Но какъ удалить, куда? въ монастырь, на

---

*) „Пріятно княгиня,—писалъ Иннокентій по этому поводу С. С. Мещерской,—пріятно, сколько могу изъяснить, пріятно слышать обвиненія въ томъ, въ чемъ отнюдь не причастенъ и въ чемъ успокоиваетъ совѣсть. Если-бы во всемъ такъ успокоивала совѣсть, какъ въ вещахъ нѣкоторыхъ, за кои обвиняютъ, о! рѣшился бы терпѣть съ радостію не только уронъ чести, но и здоровья, и болѣе, только Господь бы не оставилъ". (См. Письма Иннок. къ кн. С. С. Мещерской, пис. 22-е, стр. 29—30).

**) Чтен. въ Императорск. Обществѣ Исторіи и Древностей Россійскихъ, 1861 годъ, кн. I, отд. V, стр. 201—202. Книга Станевича, послужившая ближайшею причиною гоненія Иннокентія, была потомъ, шесть лѣтъ спустя, снова дозволена къ печатанію. 17 ноября 1824 г. послѣдовалъ на имя министра народнаго просвѣщенія А. С. Шишкова указъ, въ которомъ, между прочимъ, сказано: „Многіе, къ

покой?!.. Это было бы жестоко; жестокость же была не въ натурѣ князя Голицына да и опасно;—у Иннокентія тоже при Дворѣ были сильные люди, расположенные къ нему. Въ крайнемъ случаѣ они могли бы заступиться за него предъ Государемъ.—

И вотъ Архимандритъ Иннокентій „какъ соръ Петербургскій, какъ уметъ духовный выбрасывается изъ столицы“ *) и выбрасывается сначала очень далеко—чуть не въ самую Азію. Иннокентія назначаютъ Епископомъ въ Оренбургъ, назначаютъ даже безъ синодальнаго избранія. Князь Голицынъ, объявивъ объ этомъ назначеніи, замѣтилъ, что оно состоялось вслѣдствіе яко-бы особеннаво уваженія заслугъ Иннокентія **). Назначеніе это, однако, скоро было измѣнено. Дальняя дорога и Оренбургскій кли-

---

вѣрѣ относящіяся, книги часто содержащія въ себѣ ложныя и соблазнительныя о Свящ. Писаніи толкованія, печатались въ частныхъ типографіяхъ безъ всякаго синодальнаго разсмотрѣнія, и, напротивъ того, книги, въ духѣ православной нашей вѣры написанныя, подвергались строгому запрещенію. Такимъ образомъ и книга подъ названіемъ: „Бесѣда на гробъ младенца о безсмертіи души“ была запрещена и отобрана. Потому, вышеозначенную книгу: „Бесѣда на гробъ младенца о безсмертіи души“, запрещенную, нынѣ Митрополитомъ (Серафимомъ) разсмотрѣнную и одобренную, повелѣваетъ дозволить печатать и продавать“. (См. тамъ же, кн. 2, отд. V, стр. 201—202).

*) Письма Преосвящ. Иннокентія къ кн. С. С. Мещерской, пис. 23, стр. 31.

**) Записки о времени и жизни Митроп. Филарета, составл. Шушковымъ, стр. 109—111.

матъ могли быть губительны для слабаго здоровья Иннокентія.—Вслѣдствіе этого, по ходатайству митрополита Михаила и князей Мещерскихъ, Иннокентій вмѣсто Оренбурга назначенъ былъ епископомъ къ намъ въ Пензу. Пензенскій Преосвященный Аѳанасій Корчановъ только что за болѣзнію отказался предъ тѣмъ отъ каѳедры.

2-го марта 1819 года Иннокентій въ Петербургскомъ Казанскомъ соборѣ рукоположенъ былъ во Епископа.

(Продолженіе будетъ)

Историко-статистическое описаніе села Владыкина, чембарскаго уѣзда *).

Наружный видъ села, характеръ построекъ, составъ жителей. Владыкино отличается очень красивымъ мѣстоположеніемъ. Обыкновенно села расположены по горамъ, оврагамъ, по берегамъ какой-либо рѣчки. Но площадь села Владыкина ровная, съ едва замѣтною покатостью отъ востока на западъ. Центральная площадь (базарная) шириною болѣе 100, а длиною въ 150 саженъ. По краямъ площади возвышаются два каменныхъ храма, во 150 саженяхъ другъ отъ друга. Расположеніе домовъ представляетъ осмиконечную фигуру, простирающуюся на 1-ну версту отъ востока къ западу. Особенно пріятный видъ на село открывается съ горы, покрытой лѣсами, по пути съ Воейковскаго вокзала. Храмы, господскіе дома, базарныя зданія, съ свѣтящими отъ солнца крышами, садами и обширною, чистою площадью совершенно выдѣляютъ село изъ ряда. Дальнему проѣзжему оно покажется маленькимъ городкомъ. Дома крестьянъ построены большею частію въ такомъ

*) Продолженіе. См. № 23-й за 1881 годъ.

видѣ: по фасаду изба 7—8 арш. съ тремя окнами, открывающимися на петляхъ. За избою сѣни, забранные тонкимъ лѣсомъ, за сѣнями двухъ-оконная холодная горница, служащая зимою мѣстомъ склада цѣнныхъ вещей, а лѣтомъ—кромѣ того пріемною для почетныхъ гостей. Домъ выглядываетъ на улицу о 5 окнахъ, съ наличниками; печь въ жилой избѣ съ трубою. Вся наружная постройка изъ сосноваго лѣса. Дворы обнесены плетнями; амбары и погреба отнесены назадъ, за дворъ, на почтительное разстояніе. Так. образ. площадь села не загромождена прикладными постройками, а открытая, широкая, чистая весною и лѣтомъ. Послѣ пожара въ 1875 году хотя и вырыты противъ домовъ подвалы, обсыпанные землею и пескомъ, но они не высоки и обсажены ветлами. Только къ западной сторонѣ села есть среди его погреба съ трехъ-угольнымъ навѣсомъ, обмазаннымъ глиною. Жители эти поселены на складѣ навоза, накопленнаго первыми поселенцами и нигдѣ не могутъ найти удобнаго мѣста для погребовъ. Кровли домовъ соломенныя, большею частію, подъ наборку, и имѣютъ видъ четырехъ-угольнаго зонта, обхватывающаго всю связь. Есть нѣсколько домовъ, кровли которыхъ облиты жидкою глиною, наприм. домъ священника и др. Такъ какъ въ селѣ съ 1863 года открытъ базаръ, то центральная площадь занята корпусомъ для торговцевъ, огромнымъ трактиромъ, неизбѣжнымъ питейнымъ домомъ, лавочками и опять корпусомъ для ссыпки зерноваго хлѣба. Кромѣ корпусовъ, всѣ поименованныя строенія покрыты желѣзомъ, а тѣ тесомъ и принадлежатъ гг. Владыкину и Щетининой. Противъ помѣщичьяго трактира стоятъ еще два трактира и два питейныхъ заведенія, принадлежащія крестьянамъ. И вотъ 3 трактира и 3 питейныхъ дома,—эти притоны разгула, бездѣльничанья и пьянства конкурируютъ другъ предъ

другомъ. Для лучшаго заманиванья гостей поставлены билліарды, а по временамъ, играютъ спившіеся отставные музыканты съ жидомъ во главѣ. Но объ этомъ поговоримъ въ другомъ мѣстѣ поподробнѣе.

Составъ жителей. Такъ какъ Владыкино составляло вотчинное имѣніе двухъ крупныхъ землевладѣльцевъ, державшихъ большой штатъ дворовыхъ людей, и притомъ всегда было селомъ торговымъ, то и населеніе его отличается пестротою. Доселѣ еще живутъ остатки дворовыхъ людей въ своихъ и помѣщичьихъ, маленькихъ, чистенькихъ домикахъ, занимаясь ремеслами. Есть и пришлые торговцы, содержатели трактирныхъ и питейныхъ, квартиранты—мѣщане. Этотъ людъ составляетъ особую часть населенія и служатъ доселѣ примѣромъ для крестьянъ (особенно родившихся по уничтоженіи крѣпостнаго права) въ костюмировкѣ, опрятности и чаепитіи.

Есть еще элементъ населенія—это отставные, билетные и отпускные солдаты. И они, если не въ семьѣ, живутъ по образцу дворовыхъ и мѣщанъ. Самыя кельи ихъ отличаются опрятностію, уютностію, чистотою; носятъ на себѣ ясную печать солдатской снаровки и аккуратности.

Мы не кончили бы описанія сельскихъ строеній, еслибъ умолчали о двухъ, новыхъ зданіяхъ, рѣдкихъ для села. По направленію къ югу, къ дому г. Щетинина, подъ прямою линіею отъ лѣтняго храма, два года назадъ построено въ полтора лѣса (12 арш.) кругомъ, высокое, свѣтлое зданіе, покрытое желѣзомъ, имѣющее названіе: „родильный покой". Въ немъ живетъ акушерка съ прислугою и принимаетъ женщинъ—родильницъ, которыя приходятъ туда предъ родами и остаются для поправки здоровья дня два или три. Помѣщеніе матерямъ, младенцамъ, бѣлье и столъ предлагаютъя на счетъ учредителя г. Щетинина, а онъ беретъ

средства изъ % капитала, завѣщаннаго покойною помѣщицею, Надеждою Николаевною Щетининою (по ея инициативѣ и устроенъ „покой"). Все зданіе стоитъ до 1500 р., снабжено всѣми необходимыми принадлежностями для родильницъ и младенцевъ; ежегодный расходъ на акушерку, прислугу, столъ и проч. превышаетъ 250 р. Порядокъ и чистота комнатъ (которыхъ 6) образцовые!

Рядомъ съ „покоемъ", въ 20 саженяхъ отъ него въ прошломъ 1881 г. построено другое зданіе, въ общемъ похожее, но больше „покоя", подъ образцовое училище на 90 учениковъ съ квартирою для учителя.

Умственное состояніе прихожанъ. Введенію грамотности въ средѣ владыкинцевъ послужили ихъ господа—помѣщики. Они первые заставили крестьянъ взяться за азбуку. Учителями были духовенство, дворовые старики и старыя дѣвы, ихъ дочери. Но у сихъ учителей мало было учениковъ. Когда же родители—крестьяне почуяли свободу отъ крѣпостной зависимости и уразумѣли, что имъ самимъ приходится думать о себѣ,—число охотниковъ учиться увеличилось. Первая школа во Владыкинѣ открыта была въ 60 годахъ о. діакономъ (нынѣ священникомъ) Евфиміемъ Индустріевымъ въ его домѣ на 15—20 человѣкъ. Изъ нихъ вышло два выпуска полуразбирающихъ славяно-русскую печать съ кратчайшими свѣдѣніями изъ свящ. исторіи и ариѳметики. Въ 1866—67 годахъ школа переведена въ отдѣльное помѣщеніе при Волостномъ Правленіи, гдѣ насчитывалось до 40 учениковъ, не много, впрочемъ, отличавшихся отъ своихъ предшественниковъ. Съ 1869 г. избрана приходомъ попечительницею училища мѣстная землевладѣлица Н. Н. Щетинина и занималась имъ до своей смерти, до 1879 г. За это 10-лѣтіе училище видимо поднялось. Учениковъ было каждогодно болѣе 50-ти; учебныхъ посо-

бій довольно; жалованье законоучителю и учителю выдавала сама попечительница, до назначенія отъ земства. Когда же училище подчинилось Министерству Народн. Просвѣщенія и Уѣздному Училищному Совѣту, тогда стало на правильную дорогу во всѣхъ отношеніяхъ: дало 4 выпуска со свидѣльствами на льготу, въ количествѣ 28 учениковъ. Всѣхъ учившихся въ училищѣ было до 200; лучшіе изъ нихъ доселѣ служатъ сельскими писцами, читаютъ и поютъ въ церкви. Съ 1881 года училище преобразовано въ одноклассное образцовое, подвѣдомственное непосредственно губ. дирекціи.

Занятія крестьянъ: ремесла и торговля. Ремесленныя заведенія. Статьи расхода крестьянскихъ заработковъ. Главнымъ занятіемъ прихожанъ служитъ и доселѣ земледѣліе; но смышленые старики и отцы задумали пріохотить своихъ дѣтей къ прикладнымъ занятіямъ. Въ этомъ выразились предпріимчивость и переимчивость ихъ. Изъ всѣхъ сподручныхъ ремеслъ раньше появилось во Владыкинѣ плотничество. Первоучителями были рязанцы, строившіе помѣщичьи дома и службы. Къ намъ помѣщики отрядили молодыхъ парней, и чрезъ 34 года въ селѣ завелись свои родные плотники. Но тѣ плотники стараго покроя: рубили не чисто, не складно, были только топорники,—а настоящіе плотники показались послѣ крѣпостнаго права. Съ того времени, у насъ образовались артели съ подрядчиками, а число умѣлыхъ рабочихъ насчитывается до 100 человѣкъ: это значитъ на два дома одинъ плотникъ. И остальная молодежь не отстаетъ отъ товарищей.

Благодаря оставшимся представителямъ сапожничества, портнячества изъ дворовыхъ, молодые крестьяне научились и симъ ремесламъ. Нынѣ въ любомъ семействѣ найдешь плотника или швеца. А есть и такія семьи, гдѣ онъ

лѣтомъ плотникъ, а осенью и зимою швецъ. Есть печники, сапожники, кузнецы, канатчики, столяры, шорники, кровельщики. Занятіе ремеслами естественно отражается на внѣшности и въ языкѣ владыкинскихъ крестьянъ. Они напоминаютъ скорѣе мѣщанъ, чѣмъ крестьянъ, особенно если присмотрѣться къ нимъ въ какой-либо осенній праздникъ. Въ разговорѣ вставляются слова непривычныя для простыхъ крестьянъ, наприм. „окончательно“, „положительно“, „конечно“ и мн. др Такъ и слышится жаргонъ мѣщанскій—торговый. Кстати о торговлѣ. Съ открытіемъ базара (въ 60 г.), владѣльцы только носили деньги чужимъ, пріѣзжимъ торговцамъ, сами же не рѣшались приняться за торговлю. Потомъ, двое, трое изъ смѣлыхъ крестьянъ, съ небольшими деньгами открыли временныя по понедѣльникамъ открывавшіяся лавочки (полки) съ пряниками, спичками, свѣчами, чаемъ, сахаромъ и постнымъ масломъ. За ними осмѣлились и другіе торговать солью, солодомъ, пшеничною мукою. А нынѣ, кромѣ помѣщичьей овощной лавочки есть другія двѣ, не хуже первой, со всѣми нужными потребностями. Кромѣ краснаго товара, продается все, хотя и вдвое дороже, чѣмъ въ городѣ. Крестьяне, родившіеся во время крѣпостной зависимости, и болѣе или менѣе забитые ею, не вдались въ городскія, мѣщанскія тонкости и обороты. Они занялись дѣломъ, имъ сподручнымъ: щепнымъ товаромъ, дегтемъ, лыками и керасиномъ. Жаль, что нѣтъ торговцевъ мѣстныхъ краснымъ товаромъ. За то мелочныхъ лукошниковъ черезчуръ довольно. Покупая иголки, ленточки, аптекарскія вещи у пріѣзжихъ, болѣе крупныхъ торговцевъ, наши женщины продаютъ бабамъ и дѣвкамъ свои легкіе товары за тройную цѣну. И покупаютъ неопытныя на расхватъ...

Свѣжее мясо во Владыкинѣ можно достать очень легко отъ Андреевскихъ мясниковъ. Но какъ только уберутъ

хлѣбъ съ полей, съ сентября десятки хозяевъ предпринимаютъ торговлю мясомъ. Кто на свои, а другой на чужіе (за $1^1/_2\%$ съ рубля) деньги покупаютъ молодыхъ телятъ, бычковъ, коровъ и поздно осенью солятъ къ мясоѣду. Иной наготовитъ до 100 пуд. и болѣе. Съ праздниковъ Рождества Христова и св. Пасхи продаютъ скудную и грязную на видъ солонину съ барышами отъ привѣса и недовѣса. Иной (временный) мясникъ, проторговавшись на мясѣ, скупаетъ ленъ и обвѣшиваетъ бабъ—крестьянокъ. Не приспособленные къ торговлѣ, крестьяне, въ свободное отъ полевыхъ работъ время, занимаются извозомъ хлѣба на вокзалъ (Воейково), поденною работою или молотьбою цѣлыми партіями и за зиму каждый выручаетъ 20, 25 и 40 рублей. Портные вышиваютъ за осень и зиму по 25 р., при чемъ ѣдятъ чужой хлѣбъ. Плохая торговля лыками; но и она даетъ каждому 30—40 р. за осеній и зимній мѣсяцы. Плотники—отъ марта до 15 ноября—вырабатываютъ каждый 60, 70, 80, 100 рублей и болѣе.

Во Владыкинѣ издавна существуютъ 4 кузницы, которыя даютъ дохода одному (Лепешкину) болѣе 1000 р., другому до 700, третьему, по недавнему открытію, до 500 р. Кромѣ кузницъ, есть 3 водяныхъ мельницы, 10 вѣтряныхъ, 3 круподранки, 3 маслобойни и одно красильно-синельное заведеніе. Производство на мельницахъ впрочемъ не широкое, ограничивается селомъ и ближними деревнями. По отзыву хозяевъ вѣтряныхъ мельницъ, доходомъ отъ нихъ можно кормить семью и скотъ, продавая свой лишній хлѣбъ. Въ былое время, когда мельницъ было меньше, а хлѣба засѣвали больше, хозяева выручали до 100 р. ежегодно.

Заговоривъ о мельницахъ, не могу умолчать о мельникахъ самоучкахъ. Одинъ крестьянинъ Саламатинъ собствен-

ными соображеніями постигаетъ не мало изъ механики: строитъ молотилки конныя и водяныя. Другой— Булановъ строитъ и поправляетъ вѣтряныя мельницы.

Есть еще субъектъ—отставной солдатъ Рябовъ. Бывши на службѣ въ г. Варшавѣ, онъ въ праздничное время, ходилъ къ жиду, обучался сапожному, столярному ремеслу, но что особенно замѣчательно, у жида-же научился часовому искусству. И нынѣ исправляетъ старые часы, гармоники. При случаѣ онъ и цирульникъ, и мебельный обойщикъ, и шорникъ; чѣмъ и кормится.

Куда же крестьяне расходуютъ свои заработки? Не считая казенныхъ, земскихъ и волостныхъ повинностей, каковыхъ сходитъ съ души 11 р. 40 к., обращу вниманіе на хозяйственные расходы крестьянина. Наемка земли (12—15 руб. за десятину), покупка соли, дегтя, керосина, обуви (сапоговъ, лаптей), поправка колеса, сбруи, посуды, 3 праздника уносятъ у средняго крестьянина до 200 руб. Къ тому присоединимъ экстраординарные расходы: похороны отца, матери, женитьба сына и выдача дочери, покупка лошади, коровы, поправка двора. Отъ этихъ нуждъ каждый домохозяинъ очутится въ долгу не на одинъ годъ, платя заимодавцу проценты, кромѣ частыхъ косушекъ.

Но особенный расходъ нашъ обыватель дѣлаетъ на, такъ называемую, по мѣстному выраженію: „обряду". Крестьяне любятъ наряжаться. Весною и осенью молодые люди обоего пола (непомнящіе барщины) носятъ костюмы не крестьянскіе, а мѣщанскіе. Вотъ идетъ плотникъ. На головѣ фуражка выше 1 р., рубашка каритоновая, шаровары плисовые или трековые, сапоги съ высокими голенищами и икрами въ 5—6 р., на плечахъ поддевка суконная или казинетовая, подпоясанъ широкимъ зеленымъ кушакомъ. Въ осеннее время на молодежи такая же поддевка, или байковая

чуйка (пальто). Женихи всѣ въ сапогахъ, ситцевыхъ рубахахъ, поддевкахъ или дубленыхъ полушубкахъ, а на шеѣ непремѣнно разношерстный шарфъ, неуклюже подвязанный. Вообще костюмъ владыкинскаго крестьянина стоитъ болѣе 25 рублей. Лаптей и шапокъ крестьяне, кромѣ двора, не носятъ. Для выхода „на публику" села у нихъ есть теплые сапоги, которые носятъ въ сухую и морозную осень; имѣютъ тулупы, крытые казинетомъ. Обыкновенный парадъ женщинъ: дубленая шуба, или за неимѣніемъ ея, черный своего сукна кафтанъ, надѣтый на дырявую шубенку.

Коснемся еще праздничнаго провожденія времени дѣтями и отцами. Отцы сами сознаются, что 50 понедѣльниковъ (базарныхъ дней) обойдутся по 25 руб. на каждаго. По меньшей мѣрѣ 10 р. старикъ—домохозяинъ пропьетъ по базарнымъ днямъ, а у дѣтей свиданія, одолженія, задоимки вершаются въ трактирѣ на чаю, гдѣ среди стакановъ высится зеленой пробы косушка. Пьютъ, разговариваютъ.... „А моя-то денежка чай не щербата", говоритъ товарищъ. Явилась косушка другая, третья и т. д. Гости оставляютъ въ трактирѣ не меньше рубля. Ни одна сдѣлка по куплѣ, продажѣ, наймѣ рабочихъ и проч. не обходится безъ трактира, гдѣ неизмѣнно сойдетъ по 50 к. съ обѣихъ сторонъ.

Таково большинство домохозяевъ, проживающихъ 100, 200 р. въ годъ. Но нельзя обойти молчаніемъ и благоразумныхъ, воздержныхъ. Они есть, и составляютъ около третьей части всего населенія. У нихъ есть лошади—подростки, по двѣ дойныхъ коровы, 10, 15 и 20 овецъ; есть и деньги на черный день; но большихъ денегъ (наприм. 1000 р.) у крестьянина не найдете. О ежедневныхъ расходахъ сами домохозяева говорятъ, что безъ 1 р. не ходи на базаръ.

Въ заключеніе я долженъ съ сожалѣніемъ замѣтить, что наши крестьяне, подобно бывшимъ помѣщикамъ, любятъ

долги. Изъ 250 домохозяевъ 100—150 непремѣнно должны въ теченіе года платить по $1^1/_2$ $^0/_0$ съ рубля, кромѣ попоекъ чайкомъ съ прибавленіемъ пол-угара. Къ чести должниковъ нужно сказать, что они честно, хотя и не скоро, уплачиваютъ долги, даже трактирщикамъ.

Свящ. **В. Никольскій.**

(Окончаніе будетъ).

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

Отъ Правленія Пензенской духовной Семинаріи.

При Пензенской духовной Семинаріи состоитъ вакантною должность помощника инспектора семинаріи. Желающіе занять эту должность имѣютъ обратиться съ прошеніемъ, съ представленіемъ нужныхъ документовъ, на имя отца ректора семинаріи. Жалованье помощнику инспектора семинаріи по штату положено 700 рублей въ годъ при казенной квартирѣ.

Содержаніе *январской* книжки „РУССКОЙ СТАРИНЫ“: 1) Казачья Дуброва иначе Казачья слобода или Казачье, Костомарова; 2) Вееленскій орденъ Возстановленія, записки Завалишина; 3) Записки о духовенствѣ, Ростиславова; 4) Завѣщаніе императрицы Маріи Ѳеодоровны; 5) Записки несчастнаго, содержащія путешествіе въ Сибирь по канату; 6) Выселеніе горцевъ съ Кавказа; 7) Три астрономическія обсерваторіи въ Лапландіи; 8) Императоръ Іосифъ II-й въ Россіи; 9) Императоръ Павелъ Петровичъ; 10) Матеріалы къ

царствованію Александра I го; 11) Гр. Дибичъ, гр. Ланжеронъ и А. С. Пушкинъ; 12) Библіографическій листокъ.

Подписка принимается въ С.-Петербургѣ. Большая Подъяческая, близъ Екатерининскаго канала, домъ № 7-й.

ОГЛАВЛЕНІЕ НЕОФФИЦІАЛЬНОЙ ЧАСТИ.

Редакторы, преподаватели семинаріи: { А. Поповъ. Н. Смирновъ.

Дозволено ценз. Пенза, 1 февраля 1882 г. Цензоръ, ректъ. сем. прот. С. Маслювскій.

Печатано въ Пензенской Губернской Типографіи.